



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 июля 2021 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе председательствующего судьи-докладчика Чайки К.Л., судей Сейтимовой В.Х., Скрипкиной Г.А., Туманяна А.Э., Федорцова А.А., при секретаре судебного заседания Чеченовой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью Управляющей компании «Содружество» об оспаривании бездействия Евразийской экономической комиссии,

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Содружество» (далее – ООО УК «Содружество», истец) обратилось в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с заявлением о признании бездействия Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия, ЕЭК), выразившегося в невнесении изменений в Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС 015/2011) «О безопасности зерна», принятый решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 874 (в редакции решения ЕЭК от 15 сентября 2017 года № 101) в части норматива максимально допустимого уровня содержания глифосата в сое (сухих бобах), не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор), нарушающим права и законные интересы истца и управляемых им хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно заявлению истцом и управляемыми им хозяйствующими субъектами импортируется на территорию Союза соя (сухие бобы), содержащая остаточное количество глифосата не более 20,0 мг/кг, что не является нарушением международных норм. Однако на территории Союза данный показатель является нарушением Технического регламента Таможенного союза (ТР ТС 015/2011) «О безопасности зерна», в котором установлено содержание остаточного количества глифосата не более 0,15 мг/кг.

По мнению истца, бездействие Комиссии выражается в отказе внесения изменений в Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС 015/2011) «О безопасности зерна» по установлению максимально допустимого остаточного уровня содержания глифосата в сое (сухих бобах), равном 20,0 мг/кг, вместо действующего уровня 0,15 мг/кг, в целях приведения его положений в соответствие с нормативным требованием, содержащимся в решении Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299 (в редакции решения ЕЭК от 10 ноября 2015 года № 149) «О применении санитарных мер в Евразийском экономическом союзе», а именно: «Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)» (Приложение 15.1 к Разделу 15 Главы II «Гигиенические нормативы содержания остаточных количеств действующих веществ пестицидов в объектах окружающей среды, продовольственном сырье, пищевых продуктах»).

Согласно подпункту 2 пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза, являющегося приложением № 2 к Договору (далее – Статут Суда), Суд рассматривает по заявлению хозяйствующего субъекта споры об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие или бездействие повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз) прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Исследовав заявление ООО УК «Содружество» и приложенные к нему материалы, Коллегия Суда приходит к выводу об отсутствии документов, подтверждающих ввоз истцом на таможенную территорию Союза сои (сухих бобов), что свидетельствует о недоказанности наличия непосредственного интереса истца в оспаривании бездействия ЕЭК, а, следовательно, об отсутствии компетенции Суда на рассмотрение данного спора.

В соответствии с пунктом 43 Статута Суда спор не принимается к рассмотрению Судом без предварительного обращения истца в Комиссию для урегулирования вопроса в досудебном порядке.

Из заявления истца и приложенных к нему документов следует, что 18 февраля 2021 года ООО УК «Содружество» в порядке досудебного урегулирования спора обратилось в Комиссию в интересах юридических лиц АО «Агропродукт», ЗАО «Содружество-Соя» и ООО «БАЛТСЕРВИС», в отношении которых истец осуществляет

полномочия единоличного исполнительного органа с жалобой на оспариваемое бездействие ЕЭК, выразившееся в невнесении изменений в Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС 015/2011) «О безопасности зерна». В материалах, представленных истцом, отсутствуют доказательства, свидетельствующие о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора между ООО УК «Содружество» как самостоятельным хозяйствующим субъектом и Комиссией. Таким образом, ООО УК «Содружество» не соблюдены требования пункта 43 Статута Суда о досудебном урегулировании спора.

Согласно подпунктам а) и б) пункта 2 статьи 33 Регламента Суда Евразийского экономического Союза, утвержденного решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда), Суд выносит постановление об отказе в принятии заявления к производству если рассмотрение спора не относится к компетенции Суда, не соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

С учетом изложенного Коллегия Суда приходит к выводу о наличии оснований для отказа в принятии заявления ООО УК «Содружество» к производству.

В соответствии с пунктом 4 статьи 33 Регламента Суда при отказе в принятии заявления к производству пошлина, уплаченная хозяйствующим субъектом, возврату не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 39, 43 и 95 Статута Суда, статьями 9, 33, 34 и 84 Регламента Суда, Коллегия Суда Евразийского экономического союза

ПОСТАНОВИЛА:

Отказать в принятии к производству заявления общества с ограниченной ответственностью Управляющей компании «Содружество» о признании бездействия Евразийской экономической комиссии, выразившегося в невнесении изменений в Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС 015/2011) «О безопасности зерна» в части норматива максимально допустимого уровня содержания глифосата в сое (сухих бобах), не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, нарушающим права и законные интересы истца и управляемых им хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пошлина, уплаченная обществом с ограниченной ответственностью Управляющей компанией «Содружество» при

обращении в Суд Евразийского экономического союза, возврату не подлежит.

Копию настоящего постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

К.Л. Чайка

Судьи

В.Х. Сейтимова

Г.А. Скрипкина

А.Э. Туманян

А.А. Федорцов